

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

第一部分	本部分由機關人員填寫	備註
<b>壹、基本資料</b>		
1-1 計畫名稱	新北市原住民族文化健康站男性長者到站率	
1-2 主辦機關單位	新北市政府原住民族行政局	
1-3 填表人員： <input checked="" type="checkbox"/> 業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 非業務承辦人員 姓名：胡蕙萱 電話：(02)2920-3456 分機 3964	職稱：科員 e-mail：AT7622@ntpc.gov.tw	
1-4 機關性別聯絡人： 姓名：陳碧霞 電話：(02)29603456 分機 4009	職稱：副局長 email：AG1345@ntpc.gov.tw	
1-5 計畫屬性：		
1-5-1 計畫決行（單選）： <input checked="" type="checkbox"/> 府一層決行計畫/ <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫		
1-5-2 計畫列管（可複選）： <input type="checkbox"/> 性別平等方針列管計畫/ <input checked="" type="checkbox"/> 施政計畫/ <input type="checkbox"/> 一般性 工作計畫		
1-6 計畫內容涉及 領域（可複選）	1-6-1 <input checked="" type="checkbox"/> 就業、經濟、福利領域 1-6-2 <input checked="" type="checkbox"/> 人口、婚姻、家庭領域 1-6-3 <input checked="" type="checkbox"/> 教育、文化、媒體領域 1-6-4 <input type="checkbox"/> 人身安全、環境領域 1-6-5 <input checked="" type="checkbox"/> 健康、醫療、照顧領域 1-6-6 <input type="checkbox"/> 社會參與領域 1-6-7 <input type="checkbox"/> 其他（請簡述計畫涉及領域：_____）	
1-7 計畫依據	新北市政府原住民族行政局為配合原住民族委員會「推展原住民族長期照顧-文化健康站實施計畫」及衛服部「長照2.0 計畫- 推廣社區整體照顧模式」，110 年度將積極輔導及培力有意願投入長照服務的單位，朝向文化健康站 C 級模式，以提升照顧原住民族老人的能量。	簡要說明計畫主要執行依據：(1)法律、政策、施政計畫項目等； (2)CEDAW、 新北市性別平等政策方針、新北市性別主流化實施計畫、新北市性別平等委員會決議等。
<b>貳、受益對象（單選）</b>	2-1 <input type="checkbox"/> 計畫以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

- 2-2  計畫受益對象無特定區別與限制，預計參與人員性別比例，男：\_\_310\_\_人；女：\_\_479\_\_人。性別比例：男：\_\_39.2\_\_%；女：\_\_60.7\_\_%
- 2-3  計畫受益對象無特定區別與限制，但無法推估實際使用人數

參、問題與需求評估

<p>3-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>依據內政部原住民族人口概況之資料顯示，110年新北市55歲以上原住民族人口數計8,789人，其中男性人口數3,511人，女性人口數5,278，男性占39.94%，女性占60.05%。目前本市之原住民文化健康站總計21站，為都會區原住民老人健康及終身學習提供友善的環境，並提供社區老人關懷服務。</p> <p>本市29個行政區中，55歲以上原住民老人逾200人之行政區有樹林區、汐止區、新莊區、板橋區、土城區、三重區、鶯歌區、中和區、新店區、蘆洲區、三峽區、淡水區、瑞芳區、五股區、林口區及烏來區等16個行政區，總計8,144人，占新北市原住民人口的92.66%。</p> <p>109年度新北市文化健康站係服務55歲以上原住民長者，各站應至少服務35人以上，服務長者共計708人，其中男性占33%，女性占67%，比率略低於男女人口數之40.75%和59.25%，顯見男性參與文化健康站活動不足。</p>	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。（蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何）</p>
<p>3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析（本項目請運用主計單位建議性別分析法進行）</p>	<p>截至110年4月新北市原住民文化健康站長者人口數，服務總人數達803人，男性274人，佔總人數34%；女性529人，佔總人數66%。其中，到站總人數598人，女性長者411人，參與率為69%，男性長者187人，參與率為31%。以下為109年度執行成果報告性別比例(男:女)：</p> <p>一、據點服務 24.9：75.1</p>	<p>1. 性別統計資料收集內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。</p> <p>2. 統計資料包括：全國、新北市及新</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>二、關懷訪視 39.7：60.3          三、電話問安 42：58          四、通報轉介 54.1：45.9          五、講座或研習 40.5：59.5          六、健康促進活動 31：69          顯示男性長者到站參與活動之程度低於女性長者。</p>	<p>北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。          3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。</p>
<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法（無建議之項目者「免填」）</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目：          _____          3-3-2 需局處配合單位（可複選）：  <input checked="" type="checkbox"/>局處業務單位/<input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室  <input checked="" type="checkbox"/>其他，請說明：  <u>社會局、衛生局</u>          3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能  <input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查  <input checked="" type="checkbox"/>不需要</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：          1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。          2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>一、提供原住民老人適切的服務及生活照顧，並鼓勵參與社區活動、增進社會互動與參與。          二、推展健康促進活動，維持原住民老人之健康生理機能，並透過健康護理、簡易復健之課程，改善原住民老人健康狀況。</p>	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

三、兩性接受平等之照顧服務，消彌性別歧視。

伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法（5-1至5-5可複選）

- 5-1  計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。
- 5-2  計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達1/3
- 5-3  計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體
- 5-4  計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練
- 5-5  其他，請說明：\_\_\_\_\_
- ※ 勾選5-1至5-4者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等：  
\_\_\_\_\_
- 5-6  計畫無涉及，請說明原因：  
\_\_\_\_\_

說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。

陸、評估內容

（一）資源與過程

6-1 經費配置（單選）

- 6-1-1  計畫為特別新增性別預算項目（性別回應預算）
- 6-1-2  計畫特別增加性別預算額度（性別回應預算）
- 6-1-3  計畫於原有額度中調整配置（性別預算調整）
- 6-1-4  僅執行方式改變，預算未變動
- ※ 勾選6-1-1至6-1-4者，簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額：  
請各站照服員視各站男性長者到站情形規劃活動。
- 6-1-5  計畫無涉及，請說明原因：

說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為（無特定性別作為者，亦請簡要說明原因）</p>	<p>本計畫執行將針對開課內容實行更多男性長者會感到興趣之課程和活動，課程內容應多考量少數男性之意見，避免性別失衡之隱憂。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式，以回應性別需求與達成性別目標，例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。 2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者，請簡要說明原因。</p>
<p>6-3 宣導傳播（6-3-1 至 6-3-3 可複選）</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品（項目： _____）</p> <p>6-3-2 <input checked="" type="checkbox"/> 針對特定群體（如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等）製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物（項目：<u>製作DM供FB、網站等數位平台使用</u>）</p> <p>6-3-3 <input type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導（結合單位： _____）</p> <p>6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____</p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象（包括不同語言的男女），採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-4 性別友善措施 (單選)</p>	<p>6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法： _____</p> <p>6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>文健站長者以無障礙措施為主</u></p>	<p>說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。</p>
<p><b>(二)效益評估</b></p>		
<p>6-5 平等取得社會資源(可複選)</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境(如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等)</p> <p>6-5-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明：<u>本計畫以原住民男性長者為主</u></p> <p>6-5-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因 _____</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>
<p>6-6 預防或消除性別隔離(可複選)</p>	<p>6-6-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架</p> <p>6-6-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異</p> <p>6-6-3 <input type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視</p> <p>6-6-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同</p> <p>※針對上述簡要說明： _____</p>	<p>預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	6-6-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____	
6-7 計畫評核（單選）	6-7-1 <input type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法： _____ 6-7-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____	填寫無涉及請說明原因。
6-8 計畫追蹤與列管（單選）	6-8-1 <input type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法： _____ 6-8-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____	例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。
<b>柒、檢視結果</b>		
7-1 計畫與性別相關性	<input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關 說明：_____	
7-2 計畫運用性別主流化操作工具	<input type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等宣導 <input type="checkbox"/> 其他	
<b>第二部分-程序參與</b>	本部分由民間性別平等專家學者填寫 至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 ( <a href="http://gm.taiwanwomencenter.org.tw/zh-tw/Home/Index">http://gm.taiwanwomencenter.org.tw/zh-tw/Home/Index</a> )	
(一)基本資料	8-1 程序參與期程或時間： (1) 林春鳳委員 110 年 5 月 21 日至 110 年 5 月 25 日 (2) 郭玲惠委員 110 年 5 月 22 日至 110 年 5 月 26 日 (3) 黃煥榮委員 110 年 5 月 25 日至 110 年 6 月 11 日	
	8-2 專家學者：姓名、職稱、服務單位、專長領域： (1) 姓名:林春鳳，職稱:常務理事，服務單位:屏東縣基督教女青年會，專長領域:休閒治療、休閒活動設計與帶領、體育行政、原住民族教育、性別主流化。	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>(2) 姓名郭玲惠，職稱：教授，服務單位：臺北大學法律學系，專長領域性平法、勞動法及民事法。</p> <p>(3) 姓名黃煥榮，職稱：副教授，服務單位：臺北市立大學社會暨公共事務學系，專長：公共事務。</p> <p>8-3 參與方式：</p> <p>(1) 林春鳳：<input type="checkbox"/>會議 <input type="checkbox"/>性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/>書面意見</p> <p>(2) 郭玲惠：<input type="checkbox"/>會議 <input type="checkbox"/>性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/>書面意見</p> <p>(3) 黃煥榮：<input type="checkbox"/>會議 <input type="checkbox"/>性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/>書面意見</p> <p>8-4 業務單位所提供之資料</p> <p>8-4-1 相關統計資料</p> <p>(1) 林春鳳：<input checked="" type="checkbox"/>有(很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足)</p> <p>(2) 郭玲惠：<input checked="" type="checkbox"/>有(很完整)</p> <p>(3) 黃煥榮：<input checked="" type="checkbox"/>有(可更完整)</p> <p>8-4-2 計畫相關資料</p> <p>(1) 林春鳳：<input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標</p> <p>(2) 郭玲惠：<input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標</p> <p>(3) 黃煥榮：<input checked="" type="checkbox"/>有，但無性別目標</p> <p>8-5 計畫/政策與性別關聯之程度</p> <p>(1) 林春鳳：<input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關</p> <p>(2) 郭玲惠：<input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關</p> <p>(3) 黃煥榮：<input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關</p>
<p>(二)主要意見</p>	<p>8-6 受益對象之合宜性：</p> <p>(1) 林春鳳：合宜。</p> <p>(2) 郭玲惠：並無區分性別，初步合宜，但由目前受益對象之性別統計，與實際本市原住民之性別比例，未來仍有改善空間。</p> <p>(3) 黃煥榮：合宜。</p> <p>8-7 問題與需求評估說明之合宜性：</p> <p>(1) 林春鳳：合宜。</p> <p>(2) 郭玲惠：說明與需求合宜，建議補充男性受益較少之原因，以為未來政策執行之參考。</p> <p>(3) 黃煥榮：合宜。</p> <p>8-8 計畫目標說明之合宜性：</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

- (1) 林春鳳：合宜。
- (2) 郭玲惠：落實無性別差異之健康促進，值得肯定。
- (3) 黃煥榮：合宜。

8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：

- (1) 林春鳳：合宜。
- (2) 郭玲惠：初步合宜，但建議積極邀請不同性別之長者一起參與討論，或加入性別團體及原住民權益保障團體。
- (3) 黃煥榮：本計畫因男性參與比率較低，故本檢視表「6-5-1 ■計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）」，應加以修正。在健康維護及參與程度方面，男性反而是弱勢，故本計畫反而應設想如何改善男性健康（其平均餘命較低亦是事實）。

8-10 資源與過程說明之合宜性：

- (1) 林春鳳：合宜。
- (2) 郭玲惠：合宜。
- (3) 黃煥榮：合宜。

8-11 效益評估說明之合宜性：

- (1) 林春鳳：合宜。
- (2) 郭玲惠：初步合宜，建議未來針對男性參與較少之現況，提出具體可行之方式，並投入資源及評估效益。
- (3) 黃煥榮：合宜。

8-12 檢視結果之合宜性：

- (1) 林春鳳：合宜。
- (2) 郭玲惠：初步合宜。
- (3) 黃煥榮：合宜。

8-13 給予機關改善綜合建議事項：

■林春鳳：

- (1) 因應時代之需要及長照法規之變化，新北市原民局針對旅居新北市的原住民族長者策劃歸屬原住民族文化特色的長照場域，亦善用在地人口數量及比例詳實分配文化健康站之據點，有效發揮原住民族文化在都會區之原住民族長照基地的能量，逐年統計參與之行政與執行人力及原住民族長者之情況，並依數據檢討未來改進之重點。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

(2) 目前參與文化健康站之原住民族長者的性別比例與人口比例對照並無差異之存在，雖然男性長者的參與率有些許低於女性長者，但因為旅居都會區這些長者仍有著活躍的社會角色，相較之下 55 歲之年紀仍然肩挑著家庭經濟之重擔，是故在時間的分配上，較年輕的長者將選擇社會的職場表現而非等待被服侍的角色。所以這樣的性別比例是正常地反應都會區原住民族同胞生活之樣態。

(3) 第一階段之自我評估內容已相當完整，唯 109 年度統計資料在於不同性別參與者的內容有多套不一致之數據，若能確認當年度最精確之數據並依據這些數據分析及規劃未來施政之內容為宜。

性別主流化課程之實施乃針對行政及執行人員，事實上在文化健康站之活動規劃有著真實的不同性別文化的存在，若能在活動的規劃中提高性別敏感度將有效促進長者對文化健康站之認同與支持。

■郭玲惠：性別統計完整，雖無性別之重大落差，但仍與本市原住民之性別比例有差異，未來建議仍應提出相對應知措施，以落實本計畫之性別目標。

■黃煥榮：就 109 年度本計畫男女參與的情況來看，男性長者參與的比例較低（男性占 33%，女性占 67%），顯見男性參與文化健康站活動不足，尤其在「據點服務」及「健康促進活動」兩方面更是偏低，故本計畫在活動安排上應進一步探尋男性長者的需求，規劃男性長者較感興趣的活動，以提高男性長者的參與率。

第三部分-評估結果

本部分由機關人員填寫

9-1 評估結果之綜合說明：依照專家學者意見修正

一、林春鳳委員

1. 目前都會區 55 歲原住民長者仍然是肩負家中經濟重擔的角色，在時間的分配上，在職場上的時間會多於到文健站的時間。
2. 109 年度統計資料不一致，若能確認最精確之數據並加以分析及規劃未來施政內容較適宜。
3. 若能在活動的規劃中提高性別敏感度將有效促進長者對文化健康站之認同與支持。

二、郭玲惠委員

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

1. 建議補充男性受益較少原因。
2. 建議邀請不同性別之長者一起參與討論，或加入性別團體及原住民權益保障團體。
3. 建議未來針對男性參與較少之現況，提出具體可行之方式，並投入資源及評估效益。

三、黃煥榮委員

原住民男性長者參與在「據點服務」及「健康促進活動」兩方面參與程度偏低，故本計畫在活動安排上應進一步探尋男性長者的需求，規劃男性長者較感興趣的活動，以提高男性長者的參與率。

9-2 參採情形：

1. 男性受益較少原因參採專家學者意見，如 9-1 評估結果之綜合說明第 1 點。
2. 針對男性參與較少之現況，提出具體可行之方式。
3. 110 年下半年開始請各文健站開始調整活動，並於 111 年本市原住民族文化健康站實施計畫中參採委員意見納入計畫中，以提高男性長輩參與文化健康站之課程與活動。

9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)

1. 到站長者之年齡區段分析需調整。
2. 請各站依照男性長者需求，提出適合之活動，以提升參與率。

已完成 或  預計完成 日期：110 年 8 月 31 日

9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)

1. 原住民權益保障團體較無與性別、健康權方面相關。

已完成 或  預計完成 日期： 年 月 日

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於

110 年 7 月 19 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真       e-mail       郵寄       其他

9-4 提報性平專案小組日期：111 年 2 月 10 日

相關意見或決議：同意備查。