

新北市政府辦理性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表人姓名：古旻蕙			職稱：科員			e-mail：AL6094@mtpc.gov.tw		
電話：(02)29603456#3965								
壹、計畫名稱		新北市都會區原住民老人日間關懷站			<input type="checkbox"/> 府一層執行計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非府一層執行計畫			
貳、主辦機關		新北市政府原住民族行政局						
參、內容涉及領域：						勾選(可複選)		
3-1 權力、決策、影響力領域								
3-2 就業、經濟、福利領域						V		
3-3 人口、婚姻、家庭領域						V		
3-4 教育、文化、媒體領域						V		
3-5 人身安全、司法領域								
3-6 健康、醫療、照顧領域						V		
3-7 環境、能源、科技領域								
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)								
肆、問題與需求評估								
項 目		說 明				備 註		
4-1 現況問題與需求概述		查本市55歲以上原住民人口數計有6,100人(截至104年12月底止)，其中男性佔42%，女性佔58%。101年汐止區新設都會區原住民老人日間關懷站1站，102年賡續辦理汐止站，新設樹林(2站)、三鶯、瑞芳、土城站，共計6站，103年賡續辦理6站，新設新莊及新店站，共計8站，104年賡續辦理8站，新設汐止站，共計9站，今(105)年賡續辦理9站。				簡要說明計畫之現況問題與需求。		
4-2 計畫相關之性別統計與性別分析		一、本(105)年度都會區原住民老人日間關懷站係服務55歲以上長者，各站應至少服務30人以上，服務長者共計265人，其中男性佔33%，女性佔67%，相較本市原住民性別比例(男性佔42%、女性佔58%)，明顯失衡。				1. 透過相關資料庫等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。		

	<p>二、104 年度執行成果報告性別比例(男：女)：</p> <p>(一) 據點服務：3.5：6.5</p> <p>(二) 關懷訪視：4.3：5.7</p> <p>(三) 電話問安：2.5：7.5</p> <p>(四) 通報轉介：4.2：5.8</p> <p>(五) 講座或研習：3.6：6.4</p> <p>(六) 健康促進活動：3.7：6.2</p> <p>顯示男性長者之參與程度遠低於女性長者。</p>	<p>3. 若無相關統計資料及統計資料有不足之處，說明需要強化的性別統計類別及方法。</p>	
<p>伍、敘明計畫目標及性別目標概述</p>	<p>一、提供原住民老人適切的服務及生活照顧，並鼓勵參與社區活動、增進社會互動與參與。</p> <p>二、推展健康促進活動，維持原住民老人之健康生理機能，並透過健康護理、簡易復健之課程，改善原住民老人健康狀況。</p> <p>三、兩性接受平等之照顧服務，消彌性別歧視。</p>		
<p>陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)</p>	<p>本局於2月22日成立性別專案小組，置委員14人，男性5人、女性9人，符合任一性別比例均不得低於三分之一；為推動性平相關業務，本小組每4個月召開1次會議，訂於3月24日召開第1次會議。</p>		
<p>柒、受益對象</p> <p>1. 若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分—程序參與」</p> <p>2. 如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-9，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「陸、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。</p> <p>3. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。</p>			
<p>項 目</p>	<p>評定結果 (請勾選)</p> <p>是 否</p>	<p>評定原因</p>	<p>備 註</p>
<p>7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象</p>	<p>V</p>	<p>本計畫以本市原住民族群為受益對象，無以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。</p>	<p>如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。</p>
<p>7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者</p>	<p>V</p>	<p>本計畫之男性長者人數遠低於女性長者人數，且104年度執行成果統計表顯示男女比例顯有落差，多為女性願意受到照顧服務，且課程活動設計多為</p>	<p>如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。</p>

		手工藝、文藝活動，女性較積極參與各項課程或活動，	
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	V	本計畫無涉及公共建設空間設計之規畫與工程設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。
捌、評估內容			
(一) 資源與過程			
項 目		說 明	備 註
8-1 經費配置		本計畫依補助項目分為開辦費、業務費、人事費及材料與餐點費，並無針對性別需求而另設配置。	計畫如何透過預算配置，回應不同性別需求並達成性別目標。
8-2 執行策略		本計畫可從講座或課程設計上作調整，惟男性比例低於女性，在課程設計上面會偏向多數女性之興趣，應多考量少數男性之意見，避免多數暴力及性別失衡之隱憂	1. 計畫如何針對不同性別、性傾向或性別認同者差異設計執行策略，回應性別需求與達成性別目標。 2. 提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-3 宣導傳播及性別友善措施		一、不定期辦理性別平等相關講座或課程宣導兩性平等教育及性騷擾防治政策。 二、製作性平文宣商品，張貼於各關懷站進行宣導。	1. 說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。 2. 說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估			
項 目		說 明	備 註
8-5 落實法規政策		本計畫之人力資源致力落實《性別工作平等法》，聘僱中年婦女二度就業，且工作時間較彈性，婦女可兼顧家庭與工作。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離		一、本計畫各關懷站人力資源分別為督導、照顧服務員及志工，應於計畫審查時將性別納入考量，避免人力資源偏重某一性別，導致計畫執	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。志立

	<p>行時有所偏頗。</p> <p>二、本計畫期中、末訪視及期末評鑑之委員組成，任一性別委員應力求佔委員總數三分之一以上，讓本計畫充分納入不同性別需求考量，消彌性別歧視。</p>	
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。	長者至據點接受照顧服務時，應注意其性別比例，並探究性別失衡之原因，以免某一性別得到較多資源。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益	本計畫無涉及公共件設空間設計之規畫與工程設計。	<p>軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，考量到</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。	本計畫未設計相關性別考核指標；惟未來本局籌組性別平等小組，針對本計畫參與對象之性別、年齡或地區加強統計，俾利進行相關運用分析，及未來規劃提供更友善之照顧服務環境。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」、「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」納入年度管制作業計畫及辦理施政計畫評核）。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	105 年 3 月 16 日至 105 年 3 月 17 日	
9-2 專家學者	姓名：潘秀菊 職稱：副教授 服務單位：國防大學管理學院法律研究所 專長領域：性別平權相關法令	
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫 相關資料
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。	
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合建議事項並以 <u>條例式</u> 說明。		
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	針對本市 55 歲以上原住民人口數，設置關懷站，並逐年增加關懷站的辦理，以提供 55 歲以上原住民適切服務與生活照顧，本計畫案確實有將問題及需求評估予以說明。	
9-7 性別目標說明之合宜性	對於 55 歲以上原住民老人的關懷，針對不同性別予以平等的照顧，以提升性別平權之意識，並消彌性別歧視，確實有將性別目標予以清楚說明。	
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	本計畫針對 104 年度執行成果報告，從參與性別之數據，顯示男性長者之參與程度遠低於女性長者，對於未來改善方法，則是從講座或課程設計上作調整，在課程設計上會多考量男性之意見，以鼓勵男性參與並避免性別失衡之隱憂，可知本計畫確有將性別參與情形及改善方法予以說明，且該說明內容係屬合宜。	
9-9 受益對象之合宜性	本計畫是以本市原住民族群為受益對象，無以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象，故受益對象係屬合宜。	
9-10 資源與過程說明之合宜性	在資源與過程部分，分別就經費配置、執行策略、宣導傳播及性別友善措施等項目予以說明，經檢視其內容亦屬合宜。	
9-11 效益評估說明之合宜性	對於效益評估之說明內容亦屬合宜。	

9-12 給予機關改善綜合建議事項	本計畫案對於長者至關懷站據點接受照顧服務之性別，依據去年實施成果與數據，顯示男性比例少於女性，故本計畫亦特別指出應注意性別比例，並探究性別失衡之原因，以免某一性別得到較多資源。故建議在為活動設計與課程內容部分，除應考量不同性別之興趣與需求外，更應有積極鼓勵男性參與之策略，尤其對於前開活動設計與課程內容，應將調整後之內容參與之性別比例，與調整前之內容參與之性別比例為比較，即可知悉其效益，並分析造成之原因為何，以作為未來推動類似計畫之參可。
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。 (簽章，簽名或打字皆可) <u>潘秀菊</u>	

玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/)。						
(一) 基本資料						
9-1 程序參與期程或時間	105 年 3 月 17 日至 105 年 3 月 21 日					
9-2 專家學者	姓名：林瑞華 職稱：兼任講師 服務單位：玄奘大學社會福利與社會工作系 專長領域：原住民社區工作、團體工作、性別教育、家族治療					
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見					
9-4 業務單位所提供之資料	<table border="1"> <tr> <th>相關統計資料</th> <th>計畫相關資料</th> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/>有 <input type="checkbox"/>很完整 <input checked="" type="checkbox"/>可更完整 <input type="checkbox"/>現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>應可設法找尋 <input type="checkbox"/>現狀與未來皆有困難 </td> <td> <input type="checkbox"/>有，且具性別目標 <input type="checkbox"/>有，但無性別目標 <input checked="" type="checkbox"/>無 </td> </tr> </table>	相關統計資料	計畫相關資料	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 無	
相關統計資料	計畫相關資料					
<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 無					
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。					
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合建議事項並以 <u>條例式說明</u> 。						
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	1. 除對 55 歲性別人口群做統計，應先做需求評估，再將所得資料進一步分析歸納作為未來性別政策及規劃依據。					
9-7 性別目標說明之合宜性	1. 應可再針對不同性別、不同年齡組距設定目標、規劃講座及課程，以符需求。					
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	1. 性別專案小組成員符合性別分配比例。 2. 課程參與以女性長者居多，應可針對男性長者設計適合之課					

	<p>程，具體規劃適合之課程與講座誘發參與動機。</p> <p>3. 可更具體敘明性別專案小組之功能及具體政策目標</p>
9-9 受益對象之合宜性	1. 受益對象為全區 55 歲長者，惟在性別比例上，可針對男性受益者部分擬定改善計畫以增加參與率。
9-10 資源與過程說明之合宜性	1. 計畫經費能充分利用於受益者，惟在總人數參與量及對男性參與者在課程講座設計上尚需改進，另應對計畫行銷涵蓋率擴大。
9-11 效益評估說明之合宜性	1. 效益評估應有具體執行指標及項目以利委託單位更能掌握在規劃整體課程及講座之原則。
9-12 給予機關改善綜合建議事項	<p>1. 計畫內容架構清楚惟細部細則尚需具體敘明。</p> <p>2. 可針對本計畫受益者進行需求評估及分析，具體規劃執行細則。</p>
<p>本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。 (簽章，簽名或打字皆可) <u>林瑞華</u></p>	

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填列。

10-1 評估結果之綜合說明	<p>一、綜合兩位專家學者之分析，本計畫之性別評估仍有改進空間，且須擬定相關配套措施，多方參考專家學者之意見，於訂定計畫時融入性平評估相關指標，使本計畫與性別更有關聯性，以消彌性別不平等之隱憂，另針對 55 歲性別人口群應先做需求評估，再將資料進一步分析歸納作為未來性別政策及規劃依據。</p> <p>二、於設計課程及講座時，除應考量不同性別及年齡級距之興趣與需求外，更應有積極鼓勵男性參與之策略，且效益評估應有具體執行指標及項目以利委託單位更能掌握在規劃整體課程及講座之原則。</p>	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整 (條例式說明)	<p>一、訂定計畫時諮詢專家學者及性平小組之意見修訂計畫，並將各項表單資料(如關懷訪視表、電話問安表、每月成果統計表等等)加入性別平等評估相關指標，以利評估計畫是否符合性別平等，並可針對主要問題進行改善。</p> <p>二、進行需求評估，設計性平相關活動課程或講座，宣導性平之觀念，並針對不同性別及年齡設計多方面之活動課程或講座，落實性平之執行。</p>
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)	無
<p>10-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果(請勿空白)</p> <p>已於 104 年 3 月 25 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱</p> <p><input type="checkbox"/>傳真 <input checked="" type="checkbox"/>e-mail <input type="checkbox"/>郵寄 <input type="checkbox"/>其他</p>		

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填外，請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。