

## 新北市政府辦理性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表人姓名：邱子庭			職稱：科員			e-mail：ah2049@ntpc.gov.tw		
電話：2960-3456*3967								
壹、計畫名稱			新北市原住民族部落大學			<input checked="" type="checkbox"/> 府一層決行計畫 <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫		
貳、主辦機關			新北市政府原住民族行政局					
參、內容涉及領域：						勾選（可複選）		
3-1 權力、決策、影響力領域								
3-2 就業、經濟、福利領域			✓					
3-3 人口、婚姻、家庭領域			✓					
3-4 教育、文化、媒體領域			✓					
3-5 人身安全、司法領域								
3-6 健康、醫療、照顧領域			✓					
3-7 環境、能源、科技領域								
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）								
肆、問題與需求評估								
項 目			說 明			備 註		
4-1 現況問題與需求概述			<p>台灣原住民族部落大學的推動是在 1998 年 9 月社區大學運動後，有鑑於社區大學於全台蓬勃發展，蒲忠成、楊志偉、孫大川等人於 2001 年提出原住民部落大學為該年度公共議題。</p> <p>而教育部於 2001 年將之列為政策議程，規劃推動；結合原民會共同於 2002 年推動原住民部落大學相關輔導措施。</p> <p>2003 年，台灣第一所原住民部落大學創立，至今，全台已有十四所原住民部落社區大學。在台灣，或稱為「部大」、「原住民族部落大學」。</p> <p>為提供原住民終身學習環境、促進原住民族文化傳承與創新，及培育原住民族人才及現代公民，</p>			簡要說明計畫之現況問題與需求。		

	<p>新北市政府始自 95 年起迄今均以開目的推動校務，並因應本市城市特色，兼顧移居或旅北族人之需求與特性，規劃推動都會型之課程及教學活動，全力推動部落大學之教育學程，含原住民語文教育、文化探索、產業經營、社區教育、人權教育、資訊教育、職業教育、婦女教育、親職教育及健康教育等十大學程。</p> <p>自 95 年迄今，本市部落大學之參與人數已突破 1 萬人次，惟自 98 年至 103 年止，本市部落大學參與學員之男女比率自 22：78 下降至 11：89，顯示男性學員投入人數逐年遞減，如何找回流失的男性學員，並設計兩性皆合宜的學習課程成為本市待研議之課題。</p>	
<p>4-2 計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>截至 104 年 2 月底止，本市原住民設籍人口總共 53,560 人，都會區原住民人口計 50,784 人，原鄉區人口計 2,776 人；男性 24,924 人，女性 28,636 人；男性佔 46.53%、女性佔 53.47%。</p> <p>以族群別而言，本市原住民以阿美族居多，其次為泰雅族、排灣族、布農族等，惟仍有近 2,172 人尚未進行族別登記。</p> <p>去（103）年參與部落大學之族群共計 9 族，人數分別為： 阿美族 943 人、泰雅族 145 人、排灣族 97 人、太魯閣族 55 人、布農族 26 人、魯凱族 16 人、卑南族、鄒族及撒奇萊雅族各 6 人、另外非原住民族 180 人。</p> <p>學員年齡所佔百分比，20 至 29 歲約佔 16%、30 至 39 歲約佔 17%、40 至 49 歲約佔 40%、50 至 59 歲約佔 21%、60 至 69 歲約佔 6%。</p> <p>比較分析前（102）年及去（103）年</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過相關資料庫等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。</li> <li>2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</li> <li>3. 若無相關統計資料及統計資料有不足之處，說明需要強化的性別統計類別及方法。</li> </ol>

	<p>開設之學程分析男女參與部落大學課程之比例：</p> <p>一、以 102 年度為例，部落大學參訓學員總計 1,440 人次，男性 176 人，女性 1,264 人，各類學程男女比例為：</p> <p>(一) 語文教育類：1.6：3.6  (二) 文化探索類：2.7：2.9  (三) 產業經濟類：4.8：18  (四) 社區教育類：0.6：0.6  (五) 資訊教育類：1.6：1.1  (六) 職業訓練類：0.4：6.1  (七) 人權教育類：1：0.2  (八) 親職教育類：0.9：0.2  (九) 健康照護類：1.1：2.8</p> <p>二、以 103 年度為例，部落大學參訓學員總計 1,480 人次，男性 175 人，女性 1,305 人，各類學程男女比例為：</p> <p>(一) 語文教育類：0.5：3.7  (二) 文化探索類：0.9：5.4  (三) 產業經濟類：1.9：20.1  (四) 社區教育類：0.1：2.9  (五) 資訊教育類：0.8：1.6  (六) 職業訓練類：0：1.4  (七) 婦女教育類：0.14：2.7  (八) 親職教育類：0.6：2.0  (九) 健康照護類：0.7：2.5</p> <p>兩年度之比較顯示男性學員之參與程度遠低於女性學員，並且有逐年下降之趨勢。</p>	
<p>一、敘明計畫目標及性別目標概述</p>	<p>一、原住民族知識分享與文化傳承，重建族群價值。</p> <p>二、提供都會原住民終身學習場域，培育多元族群及兩性特色之多元人才。</p> <p>三、發展原住民族文化與知識，打造新北原住民族特色產業。</p> <p>四、資源整合與連結，推動本市原住民各領域人才之發展性。</p> <p>五、促進原住民族文化在新北之永續發展，重現民族自覺及價值認同。</p> <p>六、鼓勵兩性共同學習，創造性別平等學習平台。</p> <p>七、定期召開教學研究發展會議，統籌及整合年度課程設計及課程目標，進行相關性別數據分析，開發適合男性學員之特別課程，協助本市原</p>	

		住民族排除終生學習之障礙，以發揮資源整合綜效。	
陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)		<p>一、組成教學研究發展會議，定期召開會議，由本府原住民族行政局、教育局、原住民族教育輔導團、專家學者、產業經營代表、講師代表及學員代表共約10人組成。提供本市部落大學年度教學目標、教學課程規劃、學生課業輔導、分班訪視及評鑑、課程審查、性別參與研析及改善等指標性方向議題討論供本府參考。委員組成之性別比例以達1/3以上為原則。</p> <p>二、計畫相關任務編組成員採性別平等原則，務求性別需求之全面兼顧。</p> <p>三、課程規劃初期，除以往之族群需求調查，更加入不同性別對象課程需求之調查。</p>	
柒、受益對象			
<p>1. 若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分一程序參與」</p> <p>2. 如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「陸、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。</p> <p>3. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。</p>			
項 目		評定結果 (請勾選)	
		是 否	
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		√	
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		√	
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		√	
		評定原因	
		備 註	
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		本計畫以本市原住民族群為受益對象，無以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。	
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		本計畫之男女人數比率男性學員遠低於女性學員。男性學員約不滿2成，顯示原住民族男性學員在都會區參與非正規課程之意願遠低於女性學員。	
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		本計畫無涉及公共建設空間設計之規劃與工程設計。	
		如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。	
		如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。	
		如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。	
捌、評估內容			
(一) 資源與過程			
項 目		說 明	
8-1 經費配置		備 註	
8-1 經費配置		本計畫經費約二分之一用於分班之開辦費，並無針對不同性別需求而另設配置，惟日後須改善課程設計，規劃開設符合本市原住民族男性	
		計畫如何透過預算配置，回應不同性別需求並達成性別目標。	

	<p>學員需求之課程，並於經費上支持，無論人數之多寡皆保證開班，逐步做起，使兩性學員之比例於部落大學漸趨平衡為目標。</p>	
<p>8-2 執行策略</p>	<p>本計畫可從社會文化與教育、性別因素、年齡因素為未來執行策略為改善方向：</p> <p>一、社會文化與教育方面： 學員對於自身族群傳統文化認同、參與及延續的認知觀念不同，故課程中融合加強族群語言、原住民文化特色工藝等資源，使學員從認同自身文化開始扎根，突破根本性的瓶頸，課程設計可要求講師設計男性學員更易吸收之資訊或知識內容，應可望在認識自身文化課程中，找到性別定位，不再是認知中的軟性學程，而是主動且必要的全性別都須主動接觸之自我文化認識。</p> <p>二、打破傳統性別觀念之影響：即便現代社會女性之經濟社會地位獨立已趨上升，惟經濟社會及家庭維持仍多仰賴男性為主，本市原住民族大多為移居都市之住民，從事之工作以技術工為主，其次為機械設備操作工及組裝工，專業度較高的職業就業者較少。職業結構連帶影響本市原住民族家庭收入，故本市原住民族部落大學之課程設計，宜運用現有公務統計數據，觀測性別需求，調整或加強課程策略、內</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 計畫如何針對不同性別、性傾向或性別認同者差異設計執行策略，回應性別需求與達成性別目標。</li> <li>2. 提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</li> </ol>

	<p>容或上課時間等安排，如針對學員不同年齡及職業類別提供專業技術訓練課程或資訊課程，以縮小性別比例差距。以加強原住民專業性技術，改善經濟狀況為首務，故課程可以加強職業專長及技能為取向，可望吸引更多男性學員投入學習。</p> <p>三、課程轉型吸引不同年齡層參與：本計畫主要招生對象之年齡為 16 歲以上之原住民市民朋友，現階段學員仍以 30 至 39 歲之學員佔多數，故針對青年原住民朋友之招生可規劃年輕化課程，例數位媒體及營隊式課程，濃縮集中上課期日，將原住民族傳統文化與現代媒材結合開發新式課程，可望吸引原住民青少年青少年的關注，平衡性別接受度，並提升其參與社會及公共事務之機會。</p>	
8-3 宣導傳播及性別友善措施	<p>一、本計畫招收學員對象為設籍本市之原住民族市民為優先，故自本市立案原住民族發展協進會、原住民族宗教團體、原住民立案社團及本市各級公立機關、學校等皆為資訊傳達之地點，並於網路平台、社群網站加強課程及講師之特殊介紹，吸引原住民朋友的加入。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。</li> <li>2. 說明計畫之性別友善措施或方案。</li> </ol>

	<p>二、從本市部落大學軟硬體層面落實性別平等教育，打造性別友善學習空間。</p> <p>三、課程中宣導兩性平等教育及性騷擾防治之政策。</p>	
(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策	<p>本計畫致力落實《終身學習法》第九條及《原住民族教育法》第 28 條有關終身學習及原住民族非正規教育之學習平台，提供不分性別的學習環境及學習課程，努力讓學員之學習環境更友善，並以符合相關法規性別議題之發展趨勢為追求目標。</p>	<p>說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (<a href="http://www.gec.ey.gov.tw/">http://www.gec.ey.gov.tw/</a>)。</p>
8-6 預防或消除性別隔離	<p>本計畫推動過程中規劃有教學研究會議、課程審查會議等，於課程發展、學員需求及大環境動態之變化隨時掌握，並於審查開課之過程中衡量講師專業領域外，力求性別平衡；相關會議之組成，任一性別委員亦力求占委員總數三分之一以上，讓本計畫充分納入不同性別需求考量，消除性別隔離。</p>	<p>說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。	<p>本市部大課程學分數採 2 學分制，提供彈性時數上課之課程規劃，以期更符合課程學習成效及學員的時間分配。另針對本市不同區域，進行課程宣傳與學員招生；同時，與本府教育局社區大學、家庭教</p>	<p>說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>

	<p>育中心及本市各大專院校合作設計課程聯合招生，以期有效吸收新生。</p> <p>招生工具包含舉辦公關活動、刊登本市部大網站、社群網站及相關網路、平面刊物或出版品等，力求提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>	
8-8 空間與工程效益	本計畫無涉及公共建設空間設計之規劃與工程設計。	<p>軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，考量到</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。</li> <li>2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。</li> <li>3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</li> </ol>
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。	<p>本計畫未設計相關性別考核指標；惟未來籌組之教學研究發展會議，將請各領域代表之委員針對本計畫就參與對象（含講師及學員）之性別、年齡或地區加強統計，俾利進行相關運用分析，及未來規劃提供更友善之學習環境。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」、「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」納入年度管制作業計畫及辦理施政計畫評核）。</li> <li>2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</li> </ol>



【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

專家學者 1：林瑞華

<p>玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (<a href="http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/">http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/</a>)。</p>					
<p>(一) 基本資料</p>					
9-1 程序參與期程或時間	104 年 3 月 16 日至 104 年 3 月 23 日				
9-2 專家學者	<p>姓名：林瑞華            職稱：兼任講師            服務單位：玄奘大學            專長領域：性別教育、成人教育、心理諮商</p>				
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見				
9-4 業務單位所提供之資料	<table border="1"> <thead> <tr> <th>相關統計資料</th> <th>計畫 相關資料</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/>有 <input type="checkbox"/>很完整  <input checked="" type="checkbox"/>可更完整  <input type="checkbox"/>現有資料不足須設法補足  <input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>應可設法找尋  <input type="checkbox"/>現狀與未來皆有困難               </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標  <input type="checkbox"/>有，但無性別目標  <input type="checkbox"/>無               </td> </tr> </tbody> </table>	相關統計資料	計畫 相關資料	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無
	相關統計資料	計畫 相關資料			
<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無				
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。				
<p>(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜綜合建議事項並以<u>條例式說明</u>。</p>					
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> <li>能針對原住民學習屬性、習慣及特性，依據專家學者建議開設課程。</li> <li>能針對離鄉及都市原住民的心理因素及環境適應議題開設相關課程以提升適應力及競爭力</li> <li>性別參與課程率雖有下降但仍能依據問題提出反思，做為調整課程依據。</li> </ol>				
9-7 性別目標說明之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> <li>能依據原住民傳統知識習性又不失現代學習方式訂定目標，難能可貴。</li> <li>在促進結合原住民學習習性及兩性學習習慣上雖遇困境仍能努力值得嘉許。</li> </ol>				

9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能結合網絡及社會資源，針對性別參與課程差異以組成教學研究會議委員會、輔導團、產學研討會…等形式討論之結果作為改善方式。</li> <li>2. 因應本計畫確實依性別平等原則及性別需求組成相關編組。</li> </ol>
9-9 受益對象之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本課程設計確實以原住民屬性為受益開設對象。</li> <li>2. 惟對性別差異，如性傾向及性別認同者之專業知能不足，遂無法提供適當課程及學習環境上的設計，有待加強。</li> </ol>
9-10 資源與過程說明之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 確實將公部門的資源發揮及運用。</li> <li>2. 尚須開發外部資源共同投入，如積極開發社會企業投入。</li> </ol>
9-11 效益評估說明之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程設計確實落實終身學習法第 9 條及原住民族教育法第 28 條規定實行。</li> <li>2. 確實落實並遵從及尊重各相關委員會的建議改善並執行缺失情形。</li> <li>3. 惟缺乏研究單位對其方案執行提供效益評估。</li> </ol>
9-12 給予機關改善綜合建議事項	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 密集朝開班課程審議及執行會議。</li> <li>2. 提升工作人員對性別教育/多元文化/多元成家的專業知能。</li> <li>3. 連結外部系統資源共同服務。</li> </ol>
<p>本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。  (簽章，簽名或打字皆可) 林瑞華</p>	

專家學者 2：白怡娟

玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	104 年 3 月 17 日至 104 年 3 月 18 日	
9-2 專家學者	姓名：白怡娟 職稱：講師 服務單位：國立嘉義大學 專長領域：性別教育、成人教育、婦女教育、高齡教育	
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫 相關資料
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法 補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。	

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜綜合建議事項並以條例式說明。

9-6 問題與需求評估說明之合宜性	至 9-12 綜合說明給予建議。
9-7 性別目標說明之合宜性	
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	
9-9 受益對象之合宜性	
9-10 資源與過程說明之合宜性	
9-11 效益評估說明之合宜性	
9-12 給予機關改善綜合建議事項	本案內容完整，雖無涉性別，然實際參與部落大學之男女學員性別比例懸殊，故確實與性別相關，建議宜運用現有的公務統計數據，觀測性別需求，調整或加強課程策略、內容或上課時間等安排，如針對學員不同年齡及職業類別提供專業技術訓練課程或資訊課程，以縮小性別比例差距。

本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。

(簽章，簽名或打字皆可) 白怡娟

專家學者 3：林春鳳

<p>玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (<a href="http://www.taiwanwomencenter.org.tw/">http://www.taiwanwomencenter.org.tw/</a>)。</p>	
<p>(一) 基本資料</p>	
9-1 程序參與期程或時間	104 年 03 月 24 日至 104 年 03 月 26 日
9-2 專家學者	<p>姓名：林春鳳            職稱：副教授兼原住民族教育研究中心主任            服務單位：國立屏東大學            專長領域：休閒治療、活動設計與領導、體育行政、性別主流化</p>
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見
9-4 業務單位所提供之資料	<p>相關統計資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有 <input checked="" type="checkbox"/>很完整  <input type="checkbox"/>可更完整  <input type="checkbox"/>現有資料不足須設法 補足  <input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>應可設法找尋  <input type="checkbox"/>現狀與未來皆有困難</p>
	<p>計畫 相關資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標  <input type="checkbox"/>有，但無性別目標  <input type="checkbox"/>無</p>
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<p><input checked="" type="checkbox"/>有關 <input type="checkbox"/>無關            (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。</p>
<p>(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜綜合建議事項並以<u>條例式說明</u>。</p>	
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜
9-7 性別目標說明之合宜性	合理
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	適當
9-9 受益對象之合宜性	合宜
9-10 資源與過程說明之合宜性	合理
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜
9-12 給予機關改善綜合建議事項	<p>部落大學對於原住民族文化之保存與再研究有其重要之機能，唯部落大學兩性參與者之差異是執行此案之關鍵點，如何提高男性學員參與率之策略宜具體擬定以利日後之業務推展，再則安排原住民族婦女及青少年增能課程並強化公共事務參與知能亦是值得努力的方向。</p>
<p>本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。            (簽章，簽名或打字皆可) <u>林春鳳</u></p>	

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填例。		
10-1 評估結果之綜合說明	<p>一、綜合三位專家學者之分析，本市部落大學課程規劃及不同性別學員之參與機制仍有待完整配套及發展空間，故將加速教學發展研究會議及課程審議會議之組成，藉由不同性別不同領域之委員意見，提升部落大學學員對性別教育、多元文化的專業知能。</p> <p>二、另可開設性別認知課程，邀請性別教育領域之講師至部落大學開授課程及宣導講座，推廣性別教育相關知能。</p> <p>三、連結正式機關及非營利組織之外部系統資源，使性別教育在部落大學逐步扎根。</p>	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整 (條例式說明)	<p>本計畫將參審查委員意見，逐年調整年度計畫，並依相關規劃執行：</p> <p>一、視課程之性別參與反思檢討年度開授課程之目的及延續性。</p> <p>二、加速本市部落大學教學發展研究會議及課程審議委員會議之組成推動，將具性別教育專業之專家學者納入編制，並據以提出相關性別趨勢及課程建議。</p> <p>三、講師增能研習課程擬規劃安排性別教育及性別知能之專業課程，使講師於課程設計時，可加入性別教育之學習課題。</p> <p>四、積極開發外部資源之投入，與外界對話，參採正式及非正式單位的意見。</p> <p>五、課程意見需求表的運用，觀察不同年齡層、不同性別學員之課程需求，規劃適性適齡之專業課程。另未來亦可藉由跨局處聯繫會議，定期檢討本計畫推動成效，俾利進行相關課程運用分析及提供更友善之就學環境。</p>
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	無

10-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果(請勿空白)

已於 104 年 3 月 27 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真      e-mail      郵寄      其他

- \* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填外，請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。